



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ШКОЛА № 830»**



## Проведение процедур оценки и учета динамики образовательных достижений обучающихся с ОВЗ

---

ГОЛОВАНОВА ОЛЬГА ВАЛЕРЬЕВНА – УЧИТЕЛЬ – ДЕФЕКТОЛОГ, МЕТОДИСТ

ЭКСПЕРТ АССОЦИАЦИИ ИНКЛЮЗИВНЫХ ШКОЛ

## Качество условий

### Ресурсное обеспечение:

кадровые условия  
материально-технические  
методическая поддержка  
вариативность  
образовательной среды

**Организация специальной и психологической поддержки**

**Организация взаимодействия участников ОО**

**Доля педагогических работников, прошедших КПК или переподготовку**

**Уровень взаимодействия с социальными партнерами**

## Качество реализации образовательного процесса

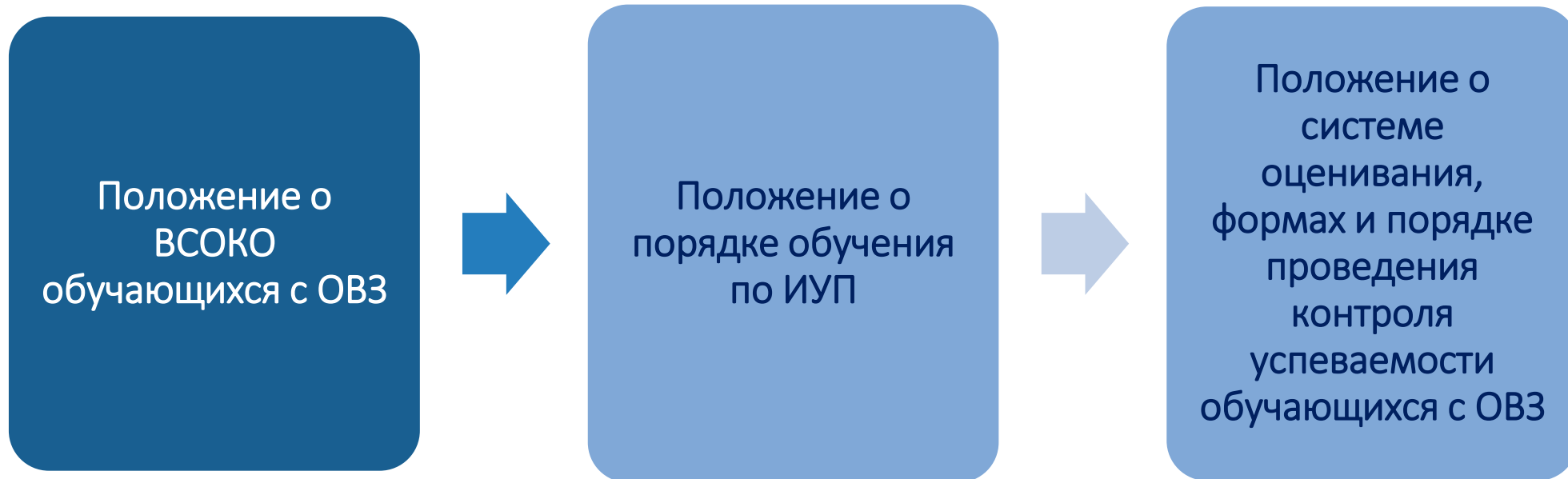
- **Оценка соответствия содержания АООП НОО ФГОС НОО ОВЗ**
- Контроль реализации календарно-учебных графиков, планов, рабочих программ
- Контроль деятельности ППк – формирование ИОМ, СИПР
- Организация внеурочной деятельности – АДОП – динамика личностных результатов

## Качество результатов

- **Оценка динамики образовательных результатов: предметных, метапредметных, личностных**
- Уровень сформированности жизненной компетенции и УУД/БУД
- **Соответствие внутренней и внешней оценки**
- Наличие общепринятых подходов и установок к оцениванию
- Комплексный и критериальный подход к оцениванию
- Результативность деятельности специалистов по реализации КР области

# п. 1 статья 58 ФЗ – 273 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"

---



# Функции системы оценки образовательных достижений

---

Поддержка и стимулирование обучающихся

Обеспечение обратной связи

Вовлечение обучающихся в самостоятельную оценочную и самооценочную деятельность

# Педагогическая диагностика





## Внутренний контроль и оценка в общеобразовательной организации

Контрольно-оценочная деятельность  
**учителя** (педагогическая диагностика,  
текущий контроль, промежуточная и  
итоговая аттестация)

Контрольно-оценочная деятельность  
администрации

Контрольно-оценочная деятельность  
**обучающегося** (самоконтроль,  
самооценка)



**МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР  
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Департамент образования города Москвы

## Внешний контроль и оценка

Контрольно-оценочная деятельность  
органов управления в сфере образования  
– внешний контроль как независимая  
оценка качества



По функциям в учебном процессе

- Входной контроль
- Текущий контроль
- Периодический контроль
- Тематический контроль
- Итоговый контроль



По способу взаимодействия

- Фронтальный контроль
- Индивидуальный контроль
- Самоконтроль
- Взаимоконтроль
- Комбинированный контроль



По форме

- Наблюдение за выполнением ПКР
- Оценка и самооценка
- Диагностические работы
- Контрольные работы, проверочные работы
- Обучающие письменные работы
- Лабораторные работы
- Диктанты, тестирования
- Доклады, рефераты, сообщения

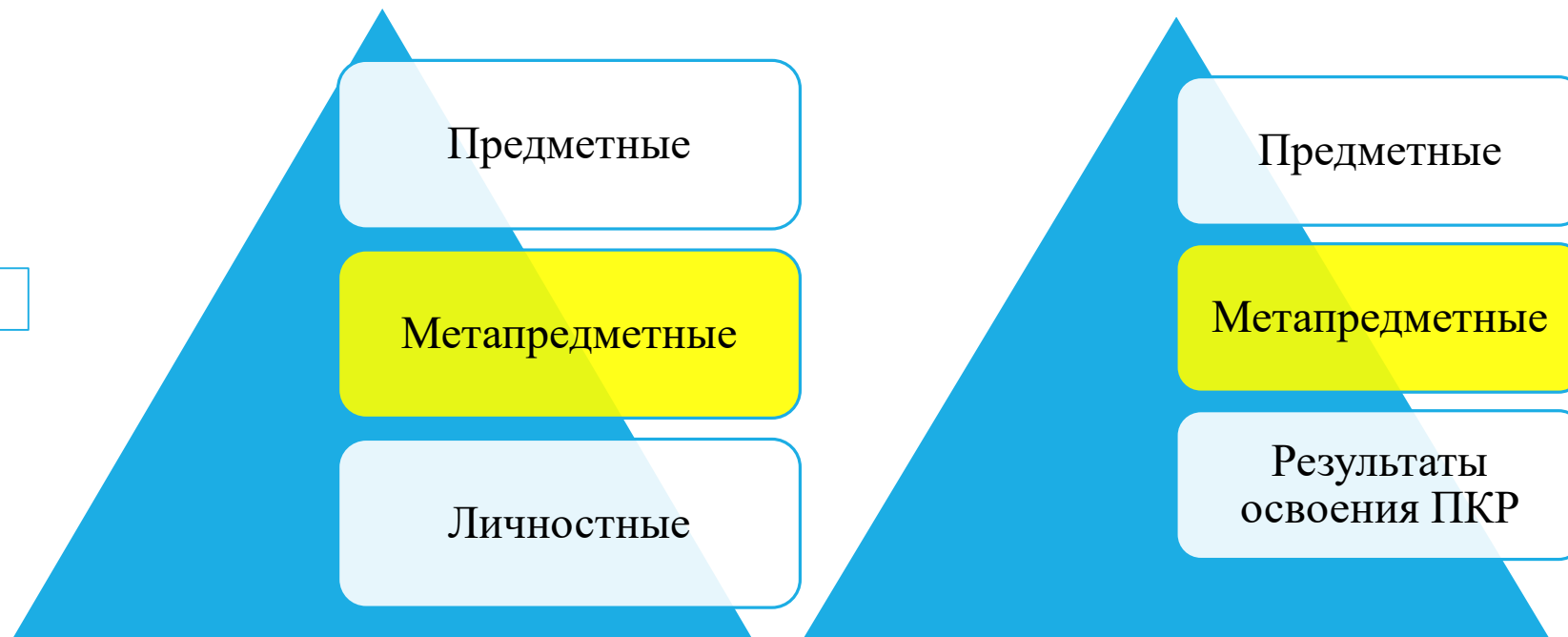
# Комплексный подход к системе оценивания



Мониторинг УУД обучающихся с РАС



Мониторинг жизненной компетенции



Итоговая оценка на уровень НОО



# СОУ при проведении процедур оценивания

## Форма организации

- Малая группа, индивидуальная форма.
- Увеличение времени на выполнение задания, возможность короткого перерыва.

## Привычная обстановка и оказание дифференцированной помощи

- присутствие своего учителя, тьютора;
- возможность использования привычных мнестических опор: наглядных схем, шаблоны общего хода выполнения задания.

## Адаптация инструкции

- Упрощение по грамматическому и семантическому оформлению.
- Упрощение многозвеновой инструкции.
- Визуальные дополнения к письменной инструкции, прочтение тьютором.
- Адаптирование текста задания.

# Технология разработки КИМ для оценки и учета динамики образовательных достижений обучающихся с ОВЗ

## Вариативность КИМ

- Анализируем требования ФГОС НОО ОВЗ/ФГОС О УО
- Уровни адаптации варианта КИМ, согласно ООП обучающегося

Кодификаторы элементов  
содержания

## Предметные требования

- Анализируем требования к предметным результатам
- Определяем контролируемые элементы содержания, формируем кодификатор
- Параметры оценивания - спецификация

## Требования к результатам реализации КРО

- Диагностика сформированности навыков жизненной компетенции
- Диагностика сформированности УУД/БУД

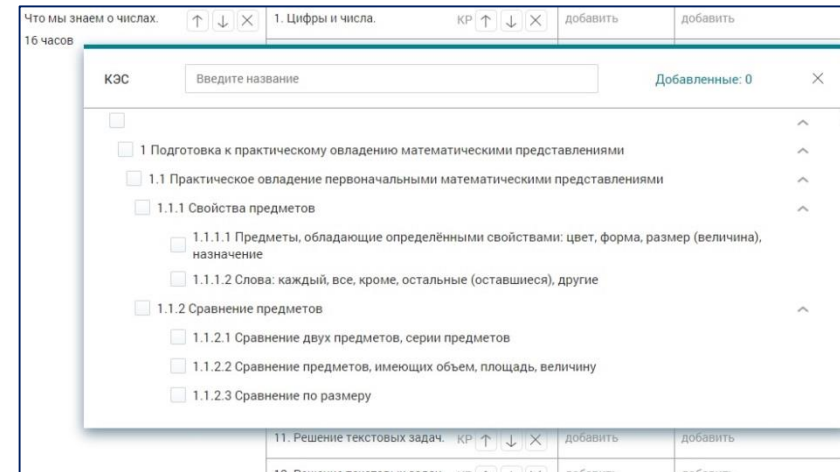


# Разработка КИМ для текущего контроля успеваемости

- Анализируем требования к уровню усвоения обучающимися содержания темы/раздела/модуля

- Определяем контролируемые элементы содержания внутри темы/раздела
- Формируем разноуровневые задания, задания разного типа

- Уточняем потребности обучающихся к организации оценочных процедур
- Уровень адаптации без потери содержания



## Динамическая таблица освоения КЭС

### Кодификатор

элементов содержания для проведения промежуточной аттестации

в форме контрольного теста по математике для 1 класса

Используются следующие условные обозначения: ВО – задание с выбором ответа, КО – задание с кратким ответом, Б – задание базового уровня сложности, П – задание повышенного уровня сложности.

№	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Тип задания	Максимальный балл за выполнение
1.	Числа и величины: запись числового ряда	Б	КО	1
2.	Числа и величины: понимание математического языка	Б	КО	1
3.	Числа и величины: продолжение последовательности чисел на основе самостоятельно установленного правила	П	КО	2
4.	Арифметические действия: понимание арифметического действия сложения и вычитания	Б	ВО	1
5.	Арифметические действия: понимание арифметического действия сложения и вычитания. Освоение правила порядка выполнения действия.	Б	КО	1
6.	Работа с текстовыми задачами: использование смысла отношений «больше (меньше) на» для решения текстовой задачи.	Б	ВО	1
7.	Работа с текстовыми задачами: использование смысла отношений «сколько всего» для решения текстовой задачи арифметическим способом.	П	ВО КО	2
8.	Геометрические фигуры: представление об отрезке для решения практической задачи.	Б	КО	1
9.	Пространственные отношения. Геометрические фигуры: распознавание количества треугольников .	П	ВО	2
10.	Работа с данными: чтение несложной готовой таблицы: понимание смысла и извлечение информации.	П	КО	2
Итого		Б – 8 П - 4	ВО – 4 КО – 7	14

# Критерии и нормы оценочной деятельности

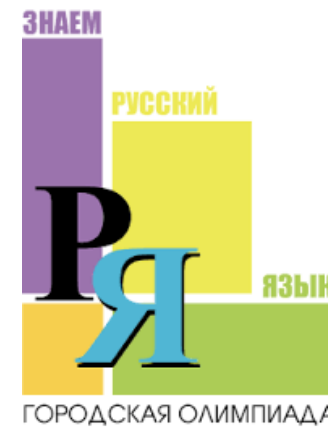
## Базовый уровень освоения программного материала

№	уровень	Отметка	Интервал	Индикатор
1	Ниже базового	«2»	50% и ниже	Учащийся показывает: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.</li><li>2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения проработанного алгоритма в классе, затруднения при ответах на стандартные вопросы. Не умение осуществить выбор опорной карточки.</li><li>3. Не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя.</li><li>4. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых (5 и более) при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</li></ol>
2	Базовый	«3»	50-74%	Учащийся показывает: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении.</li><li>2. Правильное выполнение не менее половины заданий. Необходима незначительная помощь учителя. Допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя.</li><li>3. Умение выбирать опорную карточку с незначительной подсказкой педагога при планировании ответа. Умение работать на уровне воспроизведения алгоритма, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.</li><li>4. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала (3-4 ошибки), незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.</li></ol>
3	Выше базового	«4»	75-99%	Учащийся показывает: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Знание всего изученного программного материала. Обнаруживает осознанное усвоение правил и определений.</li><li>2. Умение самостоятельно выбирать опорную карточку при планировании ответа, выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; применять полученные знания на практике.</li><li>3. Незначительные (негрубые) ошибки (1-2 ошибки) и недочёты при воспроизведении изученного материала. Допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их сам при направляющей помощи учителя.</li></ol>
4	Высокий	«5»	100 %	Учащийся показывает: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Знание, понимание, глубину усвоения всего объёма программного материала.</li><li>2. Умение выбирать опорную карточку при планировании ответа, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.</li><li>3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя.</li></ol>

# Учет результатов участия в олимпиадах и творческих образовательных достижений (накопительная оценка)

Метапредметные

Предметные



# Учет динамики образовательных достижений

---

**Предметные  
результаты**

**Результаты внешней  
оценки качества  
образования**

**Результаты итоговой  
аттестации**

**Результаты участия в  
олимпиадах**

**Результаты участия в  
проектной  
деятельности**

**Результаты  
профессиональных  
конкурсов**

**Где  
накапливаем?**

