

ВСОКО при реализации АООП

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ФГОС НОО ОВЗ

«п. 1.5. Стандарт является **основой объективной оценки качества образования** обучающихся с ОВЗ и **соответствия образовательной деятельности организации** установленным требованиям. <...>

п.1.7. Стандарт является основой для: <...>

проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся;

осуществления внутреннего мониторинга качества образования в организации...»



НАПРАВЛЕНИЯ ВСОКО: ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ

Оценка качества условий

- кадровые условия
- материально-технические условия, в том числе доступная среда;
- информационные условия



1	Оценка качества условий образования	
1.1.	качество материально-технических условий:	
	<ul style="list-style-type: none"> • оценка соответствия материально-технических условий, созданных в ОО при реализации АООП, требованиям ФГОС для каждой нозологической группы; • оценка наличия архитектурной доступности среды для всех категорий обучающихся с ОВЗ; • оценка наличия специально оборудованных кабинетов для проведения учебных и коррекционных занятий; • оценка наличия специальных учебных пособий и электронных ресурсов для каждой реализуемой АООП 	
1.2.	качество обеспечения кадровых условий:	
	<ul style="list-style-type: none"> • оценка соответствия кадровых условий требованиям ФГОС; • оценка наличия специалистов психолого-педагогического сопровождения для реализации коррекционно-развивающего блока АООП с учетом рекомендаций ЦПМПК города Москвы; • оценка уровня подготовки педагогических работников, реализующих АООП, на соответствие требованиям к кадровым условиям ФГОС; • оценка обеспечения непрерывного профессионального развития педагогических работников 	
1.3	оценка информационных условий	
	<ul style="list-style-type: none"> • наличие информации на сайте школы 	

С УЧЕТОМ НОЗОЛОГИЧЕСКИХ ГРУПП,
ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

НАПРАВЛЕНИЯ ВСОКО: ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Оценка организации образовательной деятельности

- АООП и АОП ДО;
- качество психолого-педагогического сопровождения
- качество ИУП,
- качество ИОМ, СИПР
- качество проведения учебных занятий (уроков)



2.	Оценка качества организации образовательной деятельности	
2.1	мониторинг качества реализуемых АООП/АОП на соответствие требованиям реализуемых ФГОС и ФАОП/ФАООП;	
2.2	мониторинг качества психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ и организации деятельности ППк;	
2.3	мониторинг качества индивидуализации образовательного процесса обучающихся с ОВЗ: <ul style="list-style-type: none"> • индивидуальные учебные планы (ИУП), • специальная индивидуальная программа развития (СИПР), • индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) 	
2.4	мониторинг качества учебных занятий на предмет учета особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ и соответствия требованиям реализуемой АООП	

С УЧЕТОМ НОЗОЛОГИЧЕСКИХ ГРУПП,
ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

НАПРАВЛЕНИЯ ВСОКО: ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценка образовательных результатов

- оценка предметных результатов, в том числе результатов коррекционной работы;
- оценка МПР;
- оценка личностных результатов, в том числе оценка формирования ЖК;
- оценка динамики индивидуальных достижений



3	Оценка качества образовательных результатов обучающихся с ОВЗ, осваивающих АООП	
3.1	<p>Оценка предметных результатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • график проведения контрольных мероприятий; • организация объективной оценки с учетом планируемых результатов на основе ФГОС и ФАОП; • наличие рекомендаций ППк по созданию необходимых условий проведения оценочных процедур; • учет особенностей обучающихся и обеспечение адаптации процедур контроля и оценки в соответствии с рекомендациями ППк; • учет результатов внутренней и внешней оценки; • организация мониторинга результатов коррекционной работы в ИОМ; • учет индивидуальных результатов для оценки динамики освоения АООП. 	
3.2	Оценка метапредметных результатов (для АООП, сопоставимых по планируемым результатам с ООП)	
3.3	<p>Оценка личностных результатов, в том числе оценка формирования жизненных компетенций</p> <ul style="list-style-type: none"> • диагностика ППк и классного руководителя; • учет индивидуальных результатов для оценки динамики освоения АООП. 	

С УЧЕТОМ НОЗОЛОГИЧЕСКИХ ГРУПП,
ОСОБЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОВЗ

ВСОКО: ОПИСАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Пример описания системы оценки в АООП, результаты которых сопоставимы с ООП	Пример описания системы оценки в АООП для обучающихся с легкой УО (ИН)
<p>АООП 5.1 «Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур тематической оценки и текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, проводимой в конце учебного года»</p>	<p>АООП 8.3 «В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты с оценками типа: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий, «хорошо» — от 51 % до 65% заданий «очень хорошо» (отлично) свыше 65%. Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов из всего спектра оценок выбираются такие, которые стимулируют учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывают положительное влияние на формирование жизненных компетенций...»</p>
<p>АООП 8.1, 5.2 «При определении предметных результатов во 2-4 классах используется отметка в виде пятибалльной системы оценивания или система оценивания «зачтено/не зачтено»</p> <p>Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней: базовый, повышенный, высокий, ниже базового - низкий, пониженный»</p>	<p>АООП 9.1 Текст ПрАООП</p> <p>« В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты с оценками типа: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий; «хорошо» — от 51% до 65% заданий. «очень хорошо» (отлично) свыше 65%. Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения...»</p>

Выписано из АООП школы № ...

**КОПИРОВАНИЕ ТЕКСТА ПРИМЕРНЫХ АООП
БЕЗ СООТНЕСЕНИЯ С ЛНА ШКОЛЫ,
БЕЗ УЧЕТА ТРЕБОВАНИЙ ФГОС/ФАОП**

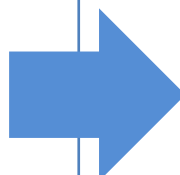
Важно!

**Единые требования и подходы к оценке
в соответствии с ФГОС/ФАОП и ЛНА школы**



ВСОКО: ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ОПИСАНИЮ ПРОЦЕДУР

АООП	Пример описания основных способов оценки результатов коррекционной работы в АООП школы № ...
8.1, 8.2, 5.2	<p>Для оценки результатов освоения обучающимися с РАС программы коррекционной работы, в том числе расширения сферы жизненной компетенции, используется метод экспертной оценки...</p> <p>Результаты освоения обучающимися с РАС программы коррекционной работы представляются в форме следующих условных единиц:</p> <p>1 уровень - актуальный уровень развития функции высокий.</p> <p>2 уровень - актуальный уровень развития функции достаточен.</p> <p>3 уровень - актуальный уровень развития функции недостаточен.</p> <p>4 уровень - актуальный уровень развития функции значительно снижен.</p> <p>Результаты динамики развития анализируются на ППк и заносятся в индивидуальный профиль обучающегося</p>
7.1	<p>Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). ... Основой оценки продвижения обучающегося в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни - в школе и дома.</p> <p>Результаты освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку</p>



Содержание ЛНА школы № ...

представителей).
Результаты анализа представляются в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц:

- 0 баллов – нет продвижения;
- 1 балл – минимальное продвижение;
- 2 балла – среднее продвижение;
- 3 балла – значительное продвижение.

Подобная оценка необходима для выработки ориентиров экспертной группы в описании динамики развития жизненной компетенции ребенка. Результаты оценки личностных знаний, в совокупности составляющих жизненную компетенцию, **заносятся в индивидуальный образовательный маршрут.**

Инструкция к оценке уровня развития ребенка в ИОМ

Дефициты и ресурсы оцениваются по 4-балльной шкале, где

- 1 уровень** – полная несформированность, ...
- 4 уровень** – полная сформированность по возрасту без нарушений

Важно!

Соотнесите описания с реальным действием!

ВСОКО: ОПИСАНИЕ ФОРМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ В АООП ВНИМАНИЕ К ДЕТАЛЯМ!

АООП	Примеры описания в программе форм представления результатов
7.2	Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося
6.2	Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений
8.2	Экспертная оценка (осуществляющаяся на заседании консилиума образовательной организации), фиксирующаяся в соответствующем разделе индивидуального профиля
2.2	Результаты оценки личностных знаний, в совокупности составляющих жизненную компетенцию, заносятся в индивидуальный образовательный маршрут
9.1, 9.1 (5 – 9)	Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений)
8 (РАС ООО)	Оценка динамики учебной и творческой активности учащегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых учащимися, осуществляется при помощи «Портфолио учащегося» в МЭШ

Выписано из АООП школы № ...

Отсутствие корреляции –
отсутствие системы в работе

Важно!
Единые требования и подходы к оценке –
единые описания в АООП,
в программе коррекционной работы, в локальных актах Школы.



ЛОКАЛЬНЫЕ АКТЫ ШКОЛЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ ВСОКО

Положение о внутренней системе оценки качества образования

Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Положение об ИОМ, СИПР

Порядок индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся, хранения информации об этих результатах ...

